



APROXIMACIÓN A LAS IDEAS DE PIERRE BOURDIEU¹

MUÑÓZ, María Dolores⁽²⁾

RESUMEN

Pierre Bourdieu (1930_2002), prolífico intelectual francés, nació en 1930 en Denguin (Pirineos Atlánticos), de origen provinciano, lo cual marca su trayectoria como estudioso de la sociedad. La obra sociológica de Bordieu es calificada como unas de las más prolíficas, originales y valiosas al punto tal que en vida fue considerado un autor clásico de las ciencias sociales.

Bordieu fue un crítico defensor de la labor intelectual, abogó por la existencia de una autonomía (relativa) en el mundo intelectual, que pueda y deba preguntarse por el poder y no solo trabajar para el poder, asumiendo una postura ética y política contra la monotonía impuesta por el no- cuestionamiento del status y en esperanza de un mundo mejor.

Su papel como intelectual cobró plena vigencia a partir de la segunda mitad de la década de los 90 en Francia, siendo sus declaraciones objeto de vida polémica, por mantener posiciones muy críticas, tanto con respecto a los medios de comunicación, como con respecto a la política general.

Influenciado tanto por Marx, Durkeim y Weber, construye su sistema conceptual propio desde un eclecticismo selectivo y acumulativo al que denomina *constructivismo estructuralista o estructuralismo constructivista*, y se centra en la práctica social, tratando de aprehender la relación dialéctica entre la acción y la estructura, entre las relaciones objetivas (campo) y los fenómenos subjetivos o cognitivos (habitus), tiende un puente entre ambas perspectivas subjetivas sin dicotomizar, construyendo así una matriz teórica metodológica valiosa para el estudio y comprensión del mundo de lo social, aplicable a investigaciones en la Universidad Nacional de Pilar.

Palabras Claves: Habitus, Campo, Estructuralismo, Constructivismo, Objetivismo, Subjetivismo.

SUMMARY

Pierre Bourdieu (1930_2002), prolific French intellectual, was born in 1930 in Denguin (Pyrenees Atlantiques) of provincial origin, which marks his career as a student of society. The Bourdieu's sociological work is rated as one of the most prolific, original and valuable until the point that in life he was considered a classic author of the social sciences.

¹ Revisiones del estado del arte de la teoría sociológica contemporánea que recogen a Bourdieu como uno de los nombres fundamentales en el desarrollo paradigmático actual son las de Baert (2001) y Waters (1994) en el ámbito anglosajón y Ansart (1990) y Lallement (1993)

²Lic. En Trabajo Social, Docente de Elaboración de Tesis de la Carrera de Trabajo Social, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales de la UNP. Elaborando Tesis de Maestría en Educación con énfasis en Investigación Educativa – Universidad Católica Ntra. Sra. de la Asunción.

Bourdieu was a critical supporter of the intellectual work, argued for the existence of an autonomous (relative) in the intellectual world, which can and must ask for power and not just work for the power, taking a moral and politic stand against monotony imposed for the non-questioning of the status and in hope for a better world.

Its role as an intellectual took full validity since the second half of the 90s in France, and being his statements object of polemic life, for keep very critical positions, both in terms of media, including with respect to the general policy.

Influenced by Marx, Weber and Durkeim builds his own conceptual system from a selective and cumulative eclecticism which he calls constructivism constructivist structuralism or structuralist, and focuses on social practice, trying to seize the dialectical relationship between action and structure, between the objective relations (field) and subjective or cognitive phenomena (habitus), both bridges without dichotomizing subjective perspectives, it tends bridges without dichotomizing both subjective perspectives, building a valuable methodological and theoretical array for the study and understanding of the social world, applicable to researches at the Universidad Nacional de Pilar.

Key words: habitus, field, structuralism, constructivism, objectivism, subjectivism

PRESENTACIÓN

Este trabajo de revisión conceptual tiene el propósito de aproximarse a los principales conceptos sociológicos aportados por **Pierre Bourdieu**, quien presenta una prolífica producción en la búsqueda de explicación de los fenómenos sociales, a partir de lo que el mismo autor califica como la teoría del “constructivismo estructuralista”

El abordaje de las ideas de este autor se fundamenta en la necesidad de incorporarlo como un referente importante, para interpretar el mundo social a partir de los principios teóricos- epistemológicos para realizar investigación en las ciencias sociales y las categorías centrales de habitus, campo y capital, los cuales constituyen insumos necesarios para abordar estudios referidos a las relaciones sociales, consumo, poder, estilos de vida e identidad y la acción educativa.

En el desarrollo del trabajo se realiza una aproximación a los principales conceptos propuestos en su teoría constructivista, a partir de los conceptos de campo y habitus. Finalmente en la conclusión se realiza una breve síntesis sobre los conceptos estudiados y el valor que los mismos presentan para los estudios en ciencias sociales a ser realizados en la Universidad Nacional de Pilar.

APROXIMACIÓN A LA TEORÍA DE PIERRE BOURDIEU.

La teoría social de este autor es el Estructuralismo Genético o Estructuralismo Critico al que denominó **Constructivismo Estructuralista**, el cual se plantea como una forma de superar las tesis extremas del estructuralismo y el subjetivismo como puente entre los momentos objetivos expuestos en las teorías de las prácticas. (Rizo, 2005). Considero insuficiente a la fenomenología de Schutz, el interaccionismo simbólico de Blúmer y la etnometodología de Garfinkel centrados en el modo en que los agentes piensan, explican o representan el mundo social, pero ignorando las estructuras objetivas en las que esos procesos surgen y se estructuran en la conducta humana.

El mismo Bourdieu define de la siguiente manera el estructuralismo:

“Por estructuralismo o estructuralista entiendo la afirmación de que existen – en el mundo social mismo, y no solo en los sistemas simbólicos como el lenguaje, el mito, etc. – estructuras objetivas independientes de la conciencia y de la voluntad de los agentes y capaces de orientar o de restringir sus prácticas y sus representaciones” (Bourdieu, 1987^a:147)

En cuanto al constructivismo, Bourdieu lo entiende así:

“Entiendo por constructivismo la afirmación de que existe una génesis social de los esquemas de percepción, de pensamiento y de acción que son constitutivos de lo que llamo habitus, por una parte; y por otra parte de las estructuras sociales, particularmente de lo que llamo campos o grupos, así como también de lo que ordinariamente suelen llamarse clases sociales” (Ibid.)

El concepto habitus como básico y central sirve para tender puente tanto a nivel teórico como a nivel empírico. Este concepto viene a superar la dicotomía entre lo subjetivo/objetivo. Objetivismo vs Subjetivismo. (Óp. Cit Rizo)

El objetivismo de la filosofía positiva empirista, considera que los hechos hablan por sí mismos y desemboca en el empirismo, la objetividad debe entenderse como situaciones concretas de la realidad independiente de la idea, la representación y la conciencia subjetiva que de ella tienen los sujetos. Por tanto el proceder científico investigativo de los hechos sociales debe ser igual al de las ciencias naturales (Óp. Cit. Bonnewitz)

El subjetivismo es el enfoque que centra su análisis sobre el sujeto, sobre su personalidad a partir de entenderlo como un ser singular en contextos determinados. Por tanto el método de investigación no puede ser igual al de las ciencias naturales, lo social no se rige por leyes, el método debe ser el interpretativo comprensivo hermenéutico (Ibid.)

La teoría de Bourdieu, integra ambos aspectos sin dicotomizar la posición objetiva, el lugar que los sujetos ocupan dentro de la estructura social y la subjetiva, la interiorización o incorporación de ese mundo objetivo por parte de los sujetos.

Para el autor mencionado, el objetivismo conduce a callejones sin salida, porque el objetivismo no logra implicar que sujetos en posiciones idénticas produzcan prácticas diferentes, no refleja regularidades de la sociedad de los que permanecen inamovibles al margen de la voluntad y la conciencia individual.

El concepto de habitus plantea dos formas de existencia de lo social, que dan explicación a las relaciones de denominación:

- Las estructuras sociales objetivas construidas en dinámicas históricas- o campo.
- Las estructuras sociales interiorizadas e incorporadas por los individuos en forma de esquemas de percepción, valoración, pensamiento y acción – o habitus

El campo es el espacio social, es esa realidad invisible que no se puede mostrar ni tocar con los dedos y que organiza las prácticas y las representaciones de los agentes que se crea en torno a la valoración de hechos sociales tales como el arte, la ciencia, la religión, la política.... Esos espacios están ocupados por agentes con distintos habitus,

y con capitales distintos, que compiten tanto por los recursos materiales como simbólicos del campo (Bourdieu: 1997)

El habitus³ es el sistema de disposiciones duraderas que funcionan como esquemas de clasificación para orientar las valoraciones, percepciones y acciones de los sujetos. Una de las funciones del habitus es el de dar cuenta de la unidad de estilo que une a la vez las prácticas y los bienes de un agente singular ubicado en una determinada estructura social (Rizo: 2005)

El habitus al igual que la identidad, se adquiere en la socialización primaria mediante la familiarización de unas prácticas y unos espacios que son producidos siguiendo los mismos esquemas generativos o de representaciones sociales similares en las que se hallan inscriptas las divisiones y categorizaciones del mundo social, expresado en un conjunto de estructuras estructuradas y estructurantes (Op. cit. Bourdieu: 1997)

Las estructuras estructuradas refieren al proceso mediante el cual los sujetos interiorizan lo social, construyen principios generadores de prácticas distintas y distintivas, por ejemplo: lo que el obrero come y sobre todo su manera de comerlo, el deporte que practica y su manera de practicarlo, sus opiniones políticas y su manera de expresarlas, todas estas formas de ser y de hacer difiere de la forma de ser y de hacer del industrial, empresario cuyo habitus está dado por su origen y pertenencia de clase (Ibid)

Las estructuras estructurantes funcionan como esquemas clasificatorios, principios de visión y de división de gustos diferentes, operan distinciones entre lo que es bueno y lo que es malo, entre lo que está bien y lo que está mal, entre lo que es distinguido y lo que es vulgar. Por ejemplo: Una expresión o la posesión de un bien material puede parecer vulgar a uno, distinguido a otro o pretencioso a un tercero (Ibid.)

Bourdieu en su obra “La reproducción” hace hincapié al carácter reproductivo y determinista del habitus – concretamente alude al sistema educativo como transmisor y reproductor de habitus diferenciados; a pesar de estar constituido por elementos que determinan la acción, el habitus es modificable es flexible, o susceptible de ser modificado, al cambiar las condiciones que lo condicionan. Ejemplo: la escuela puede cambiar el habitus si cuestiona su lógica y su práctica.

LA APLICACIÓN PRÁCTICA DE SU TEORÍA

La teoría de Bourdieu, supera la dualidad tradicional en sociología uniendo la perspectiva explicativa e interpretativa capaz de ser aplicada en cualquier contexto considerando que el habitus es una capacidad infinita de engendrar productos

³ Filiación histórica del habitus: el concepto aparece asociado a una tradición de pensamiento que puede calificarse “dialéctico” por su oposición a toda lógica excluyente del tipo “o bien esto, o bien aquello. Su filiación histórica, se remonta a la hexis de Aristóteles, entendida como una disposición moral generadora de actos. Hegel, a su vez, la resume bajo el término de “Sittlichkeit”, entendiéndolo por tal el conjunto de disposiciones permanentes constitutivas de la “moral realizada”, esto es, de la moralidad objetiva. (Citado por Giménez: 2009)

En cuanto al uso sociológico del término, este comienza con Durkheim, quien insiste sobre su carácter general y duradero, por lo que le asigna un anclaje institucional: los colegios de los jesuitas y la universidad medieval. En efecto, para Durkheim toda educación, en tanto que proceso de socialización, “consiste en un esfuerzo continuo por imponer al niño maneras de ver, de sentir y de actuar a las cuales no hubieran podido tener acceso espontáneamente” (Durkheim, 1969: 36-37).

Es invencible referenciar a Flthusser, desde una concepción estructuralista plantea el concepto de aparatos de reproducción ideológica de la sociedad, entre ellos la escuela que actúa como mecanismo que asegura la producción y reproducción de la sociedad, al mismo tiempo de fortalecerse y legitimarse asegurando su continuidad. Tomando de Gureschi Pedrihno (1981) Sociología Crítica.

pensamientos, percepciones, expresiones y acciones que tiene siempre como límite las condiciones de su producción histórica y socialmente situada(Bourdieu: 1991)Es por ello que el habitus posee un carácter esencial en un mundo práctico y en un contexto determinado, esta cualidad le hace susceptible de ser aplicado en investigaciones en cualquier cultura o contexto social, geográfico, definido por el investigador.

El concepto de habitus permite develar, descubrir los principios que rige la lógica de las prácticas sociales, y aquello que mantiene unido regular y homogéneamente a los grupos sociales, y las explicaciones para comprender la forma de reproducción del mundo social.

La matriz teoría – metodológica propuesta por Bourdieu, aporta valioso insumo para realizar investigación en ciencias sociales, aplicando los conceptos de habitus, espacio social, capital cultural, capital económico, capital simbólico y violencia simbólica al estudio y comprensión de diferentes problemáticas del mundo social referidas a la cultura, dominación simbólica la cuestión educativa, las prácticas sociales, los estilos de vida, y las relaciones de poder que se establecen el campo, entre otros tantos temas de que forma parte del objeto de estudio de las ciencias sociales.

Considero que este autor aporta una valiosa matriz teórica- metodológica como insumo propedéutico necesario para trabajos de investigación en los diferentes campos de las ciencias sociales. Por ello abogo para que este autor sea conocido, y su teoría sea estudiada, criticada, y aplicada a los trabajos de investigación en la Universidad Nacional de Pilar.

BIBLIOGRAFIA:

- BACHELARD, Gaston (1973) Philosophie du non, Paris: PUF.
- BOURDIEU, Pierre (1964), Les Heritiers, Paris. Ed. De Minuit.