

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE PILAR**  
**Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y**  
**Sociales**

**Carrera de Trabajo Social**



**TESINA**

**Inclusión e integración escolar de los  
educandos con capacidades diferentes al  
sistema regular de la educación escolar  
básica en la escuela escolar básica en la  
escuela N° 1141 San José Artesano**

**Yolanda Ramírez de Monges**

**Pilar, Paraguay**

**2006**

## **Planteamiento.**

La aplicación de los fundamentos de la Reforma Educativa implica la eliminación de los servicios de educación especial existentes. Esto se consolida sobre la base de la integración plena de los niños a la educación segregada.

La Reforma Educativa imprime una transformación integral a la educación creando un amplio espectro a la diversidad, tentando el desarrollo integral de los alumnos y favoreciendo la participación activa de la comunidad educativa.

La inclusión implica que todos los alumnos de la comunidad, independientemente de sus condiciones personales, sociales o culturales tienen la misma oportunidad de recibir educación bajo las mismas condiciones.

Desde este punto de vista una escuela de cualquier comunidad no sólo puede, sino debe recibir a los alumnos especiales para que tengan la misma posibilidad de aceptar educación al igual que sus pares.

En la aplicación de la Reforma Educativa, las instituciones escolares se encuentran con situaciones que dificultan la integración plena de los alumnos especiales.

Estas limitaciones se relacionan con la falta de infraestructura edilicia necesaria, acorde a las distintas modalidades de discapacidad y profesionales especializados para la atención a las personas con necesidades especiales en el aula.

La inexistencia de trabajos coordinados entre los sectores comprometidos y las exigencias de las demandas educativas de Educación Especial son otros aspectos que contribuyen a la adopción de la educación segregada.

A lo anterior se suman una estructura social estigmatizada, dogmática y hostil al cambio, la ausencia de interés por mejorar la práctica educativa, acompañada de una gestión autoritaria que va en detrimento de los alumnos con capacidades diferentes de parte de autores sociales claves.

La inclusión Educativa está relacionado con la interdisciplinariedad de todos los ámbitos de la sociedad, es decir, que cada institución debe desarrollar cada vez mayores políticas educativas en las que todos los niños aprendan juntos.

Las prácticas educativas observadas segregan a los alumnos que presentan necesidades educativas especiales, a causa del escaso conocimiento de las necesidades educativas especiales, la forma de organizar la enseñanza, el currículo y también la de poner en

práctica la Constitución Nacional, "Derechos Humanos", Reformas Educativas de la Educación General.

## **Objetivos.**

### **Objetivo general.**

Determinar los niveles de inclusión e integración escolar de los niños con capacidades diferentes en la Escuela Regular San José Artesano.

### **Objetivos específicos.**

Describir la infraestructura disponible en la institución

Definir el nivel de organización y función institucional de acuerdo a los requerimientos de la Reforma Educativa.

Analizar la metodología utilizada por los profesionales en el aula.

Determinar el nivel de preparación y capacitación de los Recursos Humanos disponibles en la institución.

Describir la práctica desarrollada en el ámbito de los Derechos Humanos.

Identificar formas de intervención del Trabajador Social en procesos de inclusión.

## **Conclusiones.**

Según el análisis de los resultados de la investigación se obtienen las siguientes conclusiones:

De conformidad a los requerimientos de la Reforma Educativa se constata que la Escuela San José Artesano no posee la infraestructura necesaria y los equipos con los que debiera contar para recibir a los alumnos con capacidades especiales.

Esto confirma el levantamiento de datos realizado, considerando que los consultados no tienen ideas claras sobre la infraestructura escolar.

El espacio escolar separa a los alumnos de educación especial en un sector diferente del resto de la parte principal de la institución.

Se constata la existencia de programas diferenciados para alumnos especiales para tareas específicas como informática y educación física.

La institución se halla equipada con material didáctico diferenciado para alumnos especiales en el área de matemática con cuadernillos para matemática y comunicación.

La administración de la Escuela Privada Subvencionada San José Artesano corresponde a la Fundación Redentorista de Obra Sociales y Educativas de Pilar (FROSEP). Los rubros de los maestros son financiados por el Ministerio de Educación y Cultura (MEC).

La Institución se encuentra respaldada por dos Asociaciones de Cooperación Escolar, una corresponde a la Escuela Escolar Básica (E.E.B) y la otra a la Educación Especial (E.E).

Los padres niños de Educación Especial poseen informaciones limitadas referentes a las leyes de la Reforma Educativa.

La institución desarrolla un programa específico de conformidad a los problemas que va presentando el alumno especial y su inclusión en los grados regulares depende de su progreso individual.

La distribución del tiempo se realiza de acuerdo al trabajo por niveles dependiendo de las dificultades que presentan los niños especiales. Los docentes prefieren la enseñanza separada de los niños de Educación Especial y Educación Escolar Básica porque consideran que cada niño necesita atención individualizada y personalizada.

La preferencia de la modalidad individual se fundamenta en su eficiencia efectiva para el aprendizaje.

Del ámbito de consulta se desprende que la institución no cuenta con profesionales especializados en el área de la educación especial.

La institución no cuenta con un equipo técnico de prevención y asesoramiento a los efectos de la pertinencia de la educación especial.

No todos los profesores tienen conocimiento mínimo en el área, a fin de ofrecer una educación enfocada en el alumno especial.

Según lo observado, se evidencia el reconocimiento del área de apoyo escolar, el cual tiene soporte en los contenidos.

En los registros de la institución, se constata que los alumnos especiales cumplen un horario pedagógico establecido de conformidad a lo planificado.

En la institución existe interacción y aceptación a los niños especiales. Se evidencia cierta discriminación, más bien, de parte de los padres de niños de la Educación Escolar Básica.

Los casos de discriminación de parte de los demás alumnos de la

Educación Escolar Básica se dan cuando los niños especiales no alcanzan el nivel de aprendizaje con la misma rapidez con lo que lo hacen los niños no especiales.

No existe coincidencia entre los docentes en relación a los progresos pedagógicos en sus alumnos especiales porque no tienen un informe sistematizados del progreso de los mismos.

Los profesionales de la institución están concientes de que existe una integración aparente de los niños especiales y consideran esencial el apoyo escolar para la integración de éstos a fin de superar sus limitaciones e integrarse a los grados regulares.

Existe la necesidad de insistir en una mayor concienciación sobre la importancia de ofrecer a los niños con capacidades diferentes la posibilidad de aprender en forma conjunta, de manera a equilibrar el déficit como carácter homeostática a fin de favorecer el desarrollo de las potencialidades de los mismos.

## **Bibliografía.**

AJA FERNÁNDEZ, J. M. Y OTROS. 1985. Enciclopedia General de la Educación. Océano CEAS, S.A. Tomo II. Barcelona.

ANEP - BIRF. 2000. Administración Nacional de Educación Pública. Unidad Coordinadora del Proyecto de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Primaria. Acciones dirigidas a toda la educación primaria. Proyectos de Mejoramiento Educativo. Inclusión Escolar. IIN/OEA, Montevideo, Uruguay.

ANEP - FIE. 2004. Fondo de inclusión escolar. La experiencia de Uruguay. BANCO MUNDIAL. Administración Nacional de Educación Pública de Uruguay (ANEP). Fondo de Inclusión Escolar (FIE). Montevideo, Uruguay.

AUSUBEL, N. Y HANESIAN. 1976. Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo. México: Trillas.

CANALES, F. Y OTROS. 1994. Metodología de la investigación. Organización Panamericana de la Salud, EUA.

CANEPA, M. 2000. Una tarea en crecimiento Inclusión Escolar. Materiales Educativos 9/0. Nivel Inicial. Capital Federal. Buenos Aires, Argentina.

CANEPA, M., 2001. Educación especial. Materiales Educativos 211. Nivel Inicial. Capital Federal. Buenos Aires, Argentina.

DUK, C. 2002. Integración Escolar o Inclusión Educativa. Fundación Hineni. Material de divulgación. Buenos Aires Argentina.

DYB WAD, GUNNAR. 2000. Desafío al retardo mental. Bibliografía

OMEGA. Argentina. - Pág. 313.

JIMENEZ, P. 1999. De educación especial a Educación en la diversidad. M ed . Ediciones Aljibe. Málaga, España.

MARCHE SI A. 2001. El necesario pero difícil avance hacia las escuelas Inclusivas. Universidad Complutense. Madrid, España.

MARCHE SI, A, PALACIOS, J Y COLL. 2001. Desarrollo Psicológico y Educación 3: Trastornos del desarrollo y necesidades educativas especiales. Alianza Editorial. Madrid, España.

MEC. 1995. La reforma educativa en el Aula. Guía para la implementación de la Educación Escolar Básica. Asunción, Paraguay.

MEC. 1998. Aprender desde la práctica. Segundo Curso Taller de Capacitación Docente en áreas específicas. MEC. Asunción, Paraguay.

MEC. 1996. Consejo Asesor de la Reforma Educativa. El desafío Educativo: una propuesta para el diálogo sobre las oportunidades educativas en el Paraguay. Asunción, Paraguay.

MEC-BIDIUNESCO. 1997. Cursos de Actualización Docentes sobre necesidades especiales en el aula. Compendios de Materiales. Asunción, Paraguay.

MEC- MEC. 2001. Valorando la diferencia. Educamos para el progreso. Serie Educación Especial. Asunción, Paraguay.

MEC-UNESCO|Bienio 2002 - 2003. 2003. Seminario Taller Nacional.

Material de Programa de Participación. Escuelas Inclusivas en el contexto de una educación para todos. Asunción, Paraguay.

MECU. 2000. Ministerio de Educación y Cultura. Inclusión en la Educación de Personas con Capacidades Diferentes. Memoria de un Seminario Taller. Montevideo, Uruguay.

MENDEZ, C. 1995. Metodología. Carlos Eduardo Méndez Alvarez. Me Graw-Hill. México.

MCE, 2005. Acuerdo Marco para la educación especial. Ministerio de Cultura y Educación. Consejo Federal de Cultura y Educación. Documentos para la concertación serie N°19. Buenos Aires, Argentina.

OEIIAECIIMEC- DEE. 2001. Valorando la Diferencia Educamos para el progreso. Abordaje Pedagógico de las necesidades Educativas Especiales Asociadas a la Discapacidad en el marco de la Educación Básica Bilingüe de Jóvenes y Adultos. Grafica Unión S.A

TAMAYO y TAMAYO, M. 1996. Metodología formal de la investigación científica. Mario Tamayo y Tamayo. Limusa. Mexico.

TAMA YO Y TAMA YO, M. 1997. El proceso de la investigación científica. Mario Tamayo y Tamayo. Limusa. Mexico.

TENORIO, S. 2005. Integración y Efectividad Escolar. Una mirada conceptual. UMCE. Material de divulgación. Santiago, Chile

UMBRAL 2000. 2003 Revista Digital - No. 13 -2003 w.reduc.cl. Integración Escolar y Efectividad en la Escuela Regular Chilena.

UMBRAL 2000. 2004. Revista Digital - No. 16 - Septiembre 2004 w.reduc.cl. Integración Escolar y Efectividad en la Escuela Regular Chilena.

VAN ROY, F. 1999. El niño impedido. Editorial KAPELUSZ S.A. Buenos Aires, Argentina.

VERDUGO A., M. A. 2003. De la segregación a la inclusión escolar. Facultad de Psicología, Instituto Universitario de Integración en la Comunidad (INICO), Universidad de Salamanca. Avilés, España.

VERDUGO A., M. A. 2004. La inclusión escolar. INICO. Salamanca, España.