

Caracterización de las prácticas democráticas de los estudiantes de las carreras de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Pilar, año 2016

Characterization of the democratic practices of the students of Law and Political Sciences at the National University of Pilar, year 2016

Víctor H. Encina Silva ¹

Ana Luz Franco de Stete ²

Ramón Acosta Ascona ³

Resumen

Se pretende indagar sobre la caracterización de las prácticas democráticas de los estudiantes de las carreras de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Pilar, año 2016, con el objetivo de conocer la práctica de los mismos, en los lugares en que se desenvuelven y describir de forma cuantitativa y cualitativa el fenómeno. Para ello, se procedió a realizar una investigación de tipo descriptiva con diseño no experimental, enmarcada dentro de la metodología cuantitativa y cualitativa. El método utilizado fue el análisis cuanti y cualitativo de datos secundarios optando como técnica de producción de datos por el cuestionario y la entrevista. La democracia es un proceso que se puede aprender y desarrollar gradualmente. Este proceso implica la creación de un clima emocional favorable para el ejercicio de los propios derechos y el respeto a los de los otros y la organización de experiencias que ayuden a captar y vivir los valores y los principios democráticos. (Sartori, 1994). A pesar de que la Educación Democrática pretende estimular y garantizar que todos los alumnos logren transformar su experiencia personal cotidiana en una vivencia democrática; y preparar para una participación activa y constructiva en el proceso democrático del país; formar varones y mujeres libres, responsables y solidarias, capaces de perfeccionar este estilo de vida. La práctica democrática de los estudiantes analizados es alta y se desenvuelven en diferentes ámbitos.

Palabras claves: práctica democrática, estudiantes, educación.

¹ Universidad Nacional de Pilar (UNP). Doctor en Derecho. Docente de las cátedras de Sociología y Legislación Social. Pilar - Paraguay Contacto: viencina@hotmail.com

Abstrac

The purpose is to investigate the characterization of the democratic practices of the students of the Law and Political Science careers of the National University of Pilar, 2016, with the objective of knowing the practice of the same, in the places where they are developed and describe the phenomenon quantitatively and qualitatively. To do this, we proceeded to conduct a descriptive type research with no experimental design, framed within the quantitative and qualitative methodology. The method used was the quantitative and qualitative analysis of secondary data, opting as a data production technique through the questionnaire and the interview. Democracy is a process that can be learned and developed gradually. This process implies the creation of a favorable emotional climate for the exercise of one's rights and respect for those of others and the organization of experiences that help to capture and live the values and democratic principles. (Sartori,1994). In spite of the fact that Democratic Education aims to stimulate and guarantee that all students manage to transform their daily personal experience into a democratic experience; and prepare for an active and constructive participation in the democratic process of the country; to train men and women who are free, responsible and supportive, capable of perfecting this way of life. The democratic practice of the students analyzed is high and they are developed in different areas.

Keywords: democratic practice, students, education.

Introducción

La educación democrática que incorpora los valores morales básicos de igualdad y libertad tiene como núcleos centrales: intereses compartidos, libertad en la interacción de todos y participación social. (Meza, 2013)

En las sociedades modernas la participación no se limita sólo a procesos electorales – participación política, sino representa también una forma de participar, controlar y moderar el poder otorgado a los representantes políticos a través de formatos y mecanismos de participación ciudadana, que fortalezcan y nutran la vida democrática de la sociedad (Pérez, 1999).

Por otro lado Merino (1995) explica que la participación puede distinguirse desde diferentes puntos de vista. Para él “participar, en principio, significa “tomar parte”: convertirse uno mismo en parte de una organización que reúne a más de una sola persona. Pero también significa “compartir” algo con alguien o por lo menos, hacer saber a otras algunas informaciones. De modo que participar es siempre un acto social: nadie puede participar de manera exclusiva, privada, para sí mismo. La participación no existe entre lo anacoretas, pues sólo se puede participar con alguien más; sólo se puede ser parte donde hay una organización que abarca por lo menos a dos personas.

Peschard (2009) comenta que en la participación, el ciudadano requiere al igual que el elector, ser antes que nada un sujeto activo de la política, un miembro de la sociedad con capacidad para nombrar a sus representantes y a sus gobernantes, pero también quiere organizarse en defensa de sus derechos para ser atendidos por el gobierno, y para influir en el rumbo de la vida política en sus sentido más amplio.

La democracia no solo es enunciación de principios ni termina en el acartonado respeto a las leyes, es un modo de vida, es cultura, es respeto al derecho a los demás, es reclamo, reivindicación de derecho de todos, es el ambiente donde se desarrolla el ciudadano en libertad; gobierna, controla, premia o castiga. Pero antes que nada democracia debe ser participación activa del ciudadano, de lo contrario el gobierno en la sociedad se reduce a grupos, élites de reducidos de tentadores, lo que desvirtúa totalmente el conocido concepto de que: democracia es el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo.

En vista a lo mencionado anteriormente con esta investigación se pretende indagar sobre la caracterización de las prácticas democráticas de los estudiantes de las carreras de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Pilar, año 2016.

Tenti Fanfani (1976) plantea lo siguiente:

Educación y Democracia no son términos abstractos cuyo tratamiento puede restringirse meramente a una conceptualización. Son nociones y prácticas que se encuentran

más allá de las formas jurídicas que la definen y prescriben, son representaciones significativas y relevantes en hombres y mujeres reales y por ello remiten necesariamente a acciones cotidianas de actores concretos.

Al respecto Gaiscard, (1976) comenta que la democracia es más que una forma o sistema de gobierno, es primero ante todo una filosofía de la sociedad humana, una manera de vivir en conjunto de ideales y de actitudes que motivan y que guían el comportamiento de los miembros de una sociedad, en lo que respecta a sus mutuas relaciones, no sólo en asuntos políticos sino en lo económicos, sociales y culturales. La democracia es sobre todo, un estilo de vida, abarcando todas las dimensiones vivenciales del hombre y la sociedad. Un modo de actuar dirigido hacia el bien común. Es a la vez un tipo de gobierno elegido libremente por la mayoría de los ciudadanos y un estilo de vida que promete la justicia en todos los campos, la libertad en todas sus expresiones; la representación, la participación y la responsabilidad.

Democracia

Bobbio(1986) presenta la democracia desde un abordaje descriptivo, presentándola como una de las tres formas más antiguas de gobierno según el número de gobernantes; desde lo prescriptivo, señalándonos que en un arco de opiniones dicotómicas a lo largo del tiempo, ha variado desde buena a mala , a favor o en contra. El mismo destaca que la única manera de entenderse cuando se habla de democracia, en cuanto contrapuesta a todas las formas de gobierno autocrático, es considerarla caracterizada por un conjunto de reglas (primarias o fundamentales) que establecen quién está autorizado para tomar las decisiones colectivas y bajo qué procedimientos.

Calidad de la democracia

Vargas-Culell (2011) establece que la calidad de la democracia tiene como objetivo evaluar el estado de democratización, de acuerdo a unas determinadas características, en un punto concreto del tiempo. Pero a pesar de la diversidad de aproximaciones conceptuales, la

mayoría de autores coinciden en que sólo se puede hacer análisis de calidad a los países que cumplen las condiciones esenciales de una democracia.

Participación y democracia

Almoug, G. y S. Verba (1983) exponen que la teoría tradicional de la *democracia* mientras mayor participación, más *democracia* y, por lo tanto, mejor gobierno. A partir de los años cincuenta del siglo XX esta idea ha venido a ser cuestionada por la llamada Escuela Elitista de la Democracia, de origen norteamericano, según la cual la *democracia* moderna funciona mejor con niveles relativamente bajos de participación, ya que ello permitiría una mayor autonomía de las élites. Según esta escuela una participación moderada resultaría conveniente para el mantenimiento de las libertades políticas, dada la mayor *cultura política* y vocación democrática de las élites con respecto a las masas.

Finalmente, han aparecido estudios empíricos que sugieren una asociación significativa entre niveles relativamente altos de *participación política* y menores niveles de violencia *política*, además de una mayor adecuación de la política gubernamental a la opinión mayoritaria, según (Kavanagh, D.: op. cit., pp. 170-181).

Formas de participación democrática de los universitarios

Stevens (1997) habla de que involucrar a los jóvenes directamente ofrece beneficios a los jóvenes y a la organización que les sirve. Por ejemplo, los jóvenes adquieren experiencia y confianza en sí mismos mientras que las organizaciones adquieren una perspectiva fresca en cuanto a la cultura joven. Las organizaciones también tienden a desarrollar un alcance comunitario más efectivo. Sin embargo, las organizaciones deben identificar y articular claramente estos beneficios si los jóvenes y los adultos van a cultivar el concepto del involucramiento de los jóvenes.

Involucrar a gente joven ofrece a la organización los siguientes beneficios:

- Nuevas ideas, sin ataduras al concepto de "*como las cosas siempre se han hecho*".

- Nuevas perspectivas en el proceso de toma de decisiones, incluyendo información más pertinente acerca de las necesidades e intereses de los jóvenes.
- Información adicional para análisis y planificación que quizás sea solamente disponible a los jóvenes.

Dificultades para la práctica democrática

Touraine (1998) menciona que muchos de los pensadores comprometidos con la democracia descuidaron el manejo adecuado del concepto e identificaron democracia con liberalismo y con desarrollo endógeno, vaciando a la democracia de toda consistencia y reduciéndola a un mero atributo de una modernización económica ya realizada. Unas de las contradicciones más visibles de la democracia en la actualidad se expresan en los siguientes aspectos. La democracia como sistema de organización o como objetivo final: revela un problema de operatividad y en virtud de la posición que se asuma crece o decrecen las expectativas alrededor de su funcionamiento. Este problema ha llevado a considerar sinónimo de buena democracia una buena gobernabilidad. La democracia como método o como condición social efectiva: Referida fundamentalmente a diferenciarla de número proyecto empírico (elecciones, organización de partidos), de la consideración de un fin oscila de igualdad. (Mencionado por Respuela, 1994)

Materiales y métodos

El tipo de investigación realizada fue descriptiva, ya que se determinó características y rasgos importantes de las prácticas democráticas de los estudiantes de las carreras de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Pilar, de la muestra seleccionada. “Estos estudios buscan especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice” (Hernández Sampieri, 2008, p.103)

La metodología utilizada fue la cuali - cuantitativa en la cual se realizó el análisis y medición de las variables, a través de un método estadístico.

El diseño de investigación fue no experimental de corte transversal, debido a que no se manipularon deliberadamente las variables y la recolección de datos se realizó en un solo momento.

Se llevó a cabo encuesta y entrevista para conocer la práctica democrática y el tipo de muestreo fue el no probabilístico intencional debido a que se optó por el año 2017, específicamente teniendo en cuenta los intereses del investigador.

La investigación se realizó en la Universidad Nacional de Pilar, específicamente de las carreras de Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales.

Los instrumentos utilizados fueron las encuestas y las entrevistas aplicadas a los alumnos de la Facultad, de las cuales se realizó la discriminación de los datos, y a partir de las mismas se establecieron resultados de manera descriptiva.

Resultados

A continuación se presentan los resultados de cuestionarios aplicados a los egresados de las carreras de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Pilar

Variable 1: Formas de participación democrática

Tabla1: Comisiones

Comisiones	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	28	52
A veces	21	46
Nunca	1	2
Total	50	100

Fuente: Elaboración propia.

Según la consulta realizada el (52 % de los estudiantes siempre, el 46 % a veces y 2% nunca) participan de ningún tipo de comisiones.

El análisis de los datos refleja que los estudiantes se hallan conformes con la participación que realizan en las comisiones para demostrar que es vital la práctica democrática tanto para la propia sociedad en la que viven como para su propio desarrollo personal.

Tabla 2: Sindicatos

Sindicatos	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	12	24
A veces	28	56
Nunca	10	20
Total	50	100

Fuente: Elaboración propia.

El 24 % siempre participan en actividades sindicales, el 56 % a veces y un 20 % nunca.

El análisis de los datos refleja que los sindicatos constituyen un espacio ideal para la práctica democrática y de intervención para la reivindicación de derechos y la generación de un nuevo modelo del trabajo.

Tabla 3: Comité

Comité	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	8	16
A veces	23	46
Nunca	19	38
Total	50	100

Fuente: Elaboración propia.

Los datos recabados presentan que solamente el 16% participan siempre como miembros de algún comité, 46 % a veces y un 38% nunca participan como miembros.

Este análisis demuestra que existe una gran diferencia entre los que pocas veces o nunca forman parte de (46% y 38%). Los comités permiten vigilar no solo la toma de decisiones por parte de las instituciones, sino también como un mecanismo que asegura la buena marcha de la democracia.

Tabla 4: Voluntariado

Voluntariado	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	33	
A veces	15	
Nunca	2	
Total	50	100

Fuente: Elaboración propia.

Los datos evidencian que el 66% de los consultados pertenecen siempre a algún voluntariado, el 30 % a veces y un mínimo de 4% nunca. En los espacios de voluntariados se desarrollan capacidades y competencias en donde se demuestran prácticas democráticas que hacen que la persona esté mejor preparado, más activo y comprometido para vivir en la sociedad.

Tabla 5: Asociaciones estudiantiles

Asociaciones estudiantiles	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	35	70
A veces	13	26
Nunca	2	4
Total	50	100

Fuente: Elaboración propia.

El análisis del gráfico indica que el 70 % de los estudiantes siempre forman parte de Asociaciones estudiantiles, el 26 % a veces y 4% nunca. Esta organización fomenta el desarrollo de una verdadera conciencia democrática y se encarga de fortalecer las relaciones entre las personas.

Fortalecimiento de las prácticas democráticas

Tabla 6: Deliberación

Deliberación	Frecuencia	Porcentaje
Sí	42	84
No	8	16
Total	50	100

Fuente: Elaboración propia.

Se puede identificar a través de los datos presentados en el gráfico que la mayoría de los egresados, el 84 % de los jóvenes consideran que la deliberación es un espacio para fortalecer la democracia y un 16 % han expresado que no. Por medio de las deliberaciones las personas pueden resolver diversos asuntos de interés general de manera democrática.

Tabla 7: Relaciones interpersonales

Relaciones interpersonales	Frecuencia	Porcentaje
Sí	40	80
No	10	20
Total	50	100

Fuente: Elaboración propia.

El 80 % de los consultados han expresado que relaciones interpersonales son positivas ayudan al fortalecimiento de las prácticas democráticas y un 20 % han expresado que no. Las relaciones interpersonales son de gran importancia para el fortalecimiento del espíritu democrático.

Tabla 8: Diálogo

Diálogo	Frecuencia	Porcentaje
Sí	50	100
No	-----	-----
Total	50	100

Fuente: Elaboración propia.

Lo presentado permite afirmar que los egresados coinciden en su totalidad (100%) de que el diálogo es un espacio de fortalecimiento de la democracia.

Tabla 9: Conciliación

Conciliación	Frecuencia	Porcentaje
Sí	38	76
No	12	24
Total	50	100

Fuente: Elaboración propia.

El 76 % de los consultados han expresado que la conciliación es una manera para fortalecer las prácticas democráticas. Al analizar los resultados expuestos se puede detectar que por medio de la conciliación se puede tener una herramienta para la resolución de conflictos en un ambiente democrático.

Dificultades para las prácticas democráticas

Tabla 10: Desinformación

Desinformación	Frecuencia	Porcentaje
Sí	15	30
No	35	70
Total	50	100

Fuente: Elaboración propia.

Según los datos obtenidos el 30 % de los consultados tienen dificultades para las prácticas democráticas por estar desinformados y el 70 % no.

Lo descripto denota que un mayor porcentaje (70%) consideran que la desinformación es un factor que puede tener consecuencias en el ámbito de participación democrática.

Tabla 11: Desconfianza

Desconfianza	Frecuencia	Porcentaje
Sí	43	86
No	7	14
Total	50	100

Fuente: Elaboración propia.

El 86 % de los consultados consideran que por desconfianza tienen dificultades para la práctica democrática y un 14 % no.

El análisis de los datos refleja que un alto porcentaje (86%) consideran que la desconfianza es un acto que dificulta la práctica democrática.

Tabla 12: Baja autoestima

Baja autoestima	Frecuencia	Porcentaje
Sí	40	80
No	10	20
Total	50	100

Fuente: Elaboración propia.

El 80 % de los consultados han expresado que tienen dificultades para participar por sentirse inferior a los demás y un 20 % no.

Los datos expuestos permiten afirmar que una de las dificultades que tienen se relaciona con baja autoestima.

A continuación se presentan los resultados de las entrevistas realizadas a los egresados de las carreras de Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Pilar.

En cuanto a los canales de participación social democrática de los estudiantes en la ciudad de Pilar, han expresado que los mismos participan de diferentes actividades, en algunos casos con mayor frecuencia y otros menos.

Algunos han manifestado que participan de actividades sindicales, forman parte de comisiones deportivas, culturales, así también son miembros de comité, especialmente de entidades cooperativas, un grupo considerable son miembros de entidades voluntarias como La Cruz Roja y Bomberos de la comunidad, otros son miembros de asociaciones estudiantiles que velan por el bienestar de los compañeros.

La población juvenil son más dinámicas y en constante cambio por lo que es necesario adecuar las políticas juveniles con planes y actuaciones que respondan a sus intereses y prioridades.

En lo referente a las formas de fortalecimiento de la práctica democrática de los estudiantes de la ciudad de Pilar

Los estudiantes han expresado que existen diversas formas para el fortalecimiento de las prácticas democráticas, muchos de ellos se dedican a apoyar, valorar y desarrollar las acciones que fortalecen a los grupos.

La práctica del diálogo y el trabajo en equipo son acciones claves que fortalecen toda práctica democrática.

En relación a las dificultades que encuentran los estudiantes para realizar las prácticas democráticas en la ciudad Pilar, todos los jóvenes han coincidido que sienten cierta desconfianza para participar de actividades donde se demuestre algunas prácticas democráticas, así también la baja autoestima, la timidez y desconocimiento de algunos temas se constituyen en barreras de colaboración.

Consideraciones finales

La participación activa de los estudiantes en una democracia es esencial si queremos construir sociedades más democráticas, inclusivas y prósperas. Sin embargo, es más que votar o presentarse a las elecciones. La participación consiste en tener el derecho, la posibilidad, la oportunidad y el apoyo para participar e influir en las decisiones e involucrarse en acciones y actividades para ayudar a construir una sociedad mejor.

En el trabajo se encontró que los estudiantes de las carreras de Derecho y Ciencias Políticas de la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Pilar; están involucrados en diferentes actividades de carácter democrático de las mismas se destacan las comisiones en donde participar la mayoría, mientras que en las actividades sindicales se involucran en un menor porcentaje; así también en muy bajo porcentaje en los comités. Por otra parte, según los resultados demostrados los estudiantes tienen mucha participación en voluntariados y asociaciones estudiantiles. Considerando los artículos revisados para llevar a cabo esta investigación, se coincide con lo expresado por Stevens (1997) en donde menciona que involucrar a los jóvenes directamente ofrece beneficios a los jóvenes y a la organización que les sirve. Por ejemplo, los jóvenes adquieren experiencia y confianza en sí mismos mientras que las organizaciones adquieren una perspectiva fresca en cuanto a la cultura joven. Las organizaciones

también tienden a desarrollar un alcance comunitario más efectivo. Sin embargo, las organizaciones deben identificar y articular claramente estos beneficios si los jóvenes y los adultos van a cultivar el concepto del involucramiento de los jóvenes.

En relación al aspecto relacionado a estrategias de fortalecimiento de prácticas democráticas se deduce que la deliberación y las relaciones interpersonales son elementos trascendentes para mantener una actitud democrática en un ambiente social. Así también, la totalidad de los consultados coinciden que el diálogo es un factor esencial para la práctica democrática, como también la conciliación aporta herramientas para el entendimiento y actuación de la personas en situaciones diversas. Lo mencionado queda demostrado con lo señalado por Bobbio (1986). El mismo destaca que la única manera de entenderse cuando se habla de democracia, en cuanto al surgimiento de ideas contrapuesta, es a través del diálogo y la conciliación; ya que facilitan la toma de decisiones y bajo qué procedimientos actuar.

Entre las dificultades destacadas de la efectiva práctica democrática se encuentran la desinformación, la desconfianza y la baja autoestima, aspectos que limitan la asunción de ciertas actitudes democráticas y los mantiene indiferentes e inactivos en su entorno social. Al respecto Touraine (1998) indica que unas de las contradicciones más visibles de la democracia en la actualidad se basa en que la democracia como sistema de organización o como objetivo final: revela un problema de operatividad y en virtud de la posición que se asuma crece o decrecen las expectativas alrededor de funcionamiento democrático.

Esta investigación demostró un alto índice de participación de los estudiantes en prácticas democráticas que tienen como finalidad el servicio a los demás como ser los voluntariados y asociaciones, sin embargo para explicar mejor el fenómeno de la caracterización de las prácticas democráticas de los estudiantes de las carreras de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Pilar, año 2016 es necesario realizar una investigación que trate de develar las participación de los estudiantes en diferentes ámbitos y a partir de allí crear estrategias a fin de

realizar un seguimiento de las distintas actividades que denoten involucramiento democrático dentro de la sociedad para asegurar la convivencia democrática para todos.

Referencias

- Bobbio, N. (1984) Democracia representativa y Democracia directa en “El futuro de la Democracia - Fondo de Cultura Económica - México.
- Bobbio, N. (1999) Democracia y Dictadura en “Estado, Gobierno y Sociedad” Breviarios del Fondo de Cultura Económica - México.
- Bobbio, N. (2000) Liberalismo y democracia - Breviarios del Fondo de Cultura Económica - México.
- Hobsbawm, E. (1998) - Las Fuerzas de la Democracia - en “La Era de la democracia? - Fondo de Cultura Económica - México.
- Merino, Ma. (1995) La Participación Ciudadana en la Democracia Colección Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática. México, Instituto Federal Electoral.
- Meza, M. (2013) ¿QUÉ SIGNIFICA EDUCACIÓN DEMOCRÁTICA? Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile
- Peschard, J. (2009). Los medios de comunicación en la construcción de la cultura política democrática en México. *América Latina Hoy*, 25. Recuperado de <http://revistas.usal.es/index.php/1130-2887/article/view/2672>
- Respuela, S. (1994) La democracia: una discusión en torno a sus significados. Introducción a la ciencia política. Buenos Aires: Editorial Universitaria.
- Sartori, G. (1994) El debate contemporáneo y Los problemas clásicos. en
- Schumpeter, J. (1996) La teoría clásica de la democracia y Otra teoría de la
- Touraine, A. (1995) La representatividad de los actores políticos en “¿Qué es
- Touraine, A. (1998) Igualdad y Diversidad: Las Nuevas Tareas de la Democracia F.C.E. México
- Vargas-Culell, J. (2011): “La calidad de la democracia y el estudio comparado de la democratización”, *Revista Latinoamericana de Política Comparada*, 5, pp. 67-94.
- VARGAS-Machuca, R. (2006): La calidad de la democracia”, *Claves de Razón Práctica*, 165, pp. 34-41.