



## **LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL COMO ESTRATEGIA PARA EL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA<sup>1</sup>**

LÓPEZ DE CABALLERO, Eleuteria <sup>(2)</sup>

### **RESUMEN**

El presente artículo pretende describir el proceso de autoevaluación institucional y algunas de sus ventajas e identificar las condiciones esenciales en que debiera darse este proceso para maximizar sus potenciales efectos positivos y disminuir los negativos.

En el contexto mundial, es un proceso vinculado a la acreditación como aseguramiento de la calidad en las instituciones de educación superior. El artículo desarrolla el concepto de calidad, en su dimensión polisémica, centrándose la discusión en el concepto de evaluación, autoevaluación, como brújulas del proceso del logro de la certificación de excelencia o la acreditación.

**Palabras claves:** evaluación; calidad educativa, autoevaluación, acreditación.

### **SUMMARY**

This article wants to describe the institutional self-assessment process and some of its advantages, and identify the essential conditions in which this process should be done to maximize its positive effects and decreases the negatives.

In the world context, this is a process linked to the accreditation as an assurance of quality of institutions of superior education. The article develops the quality concept, in its polysemous dimension, basing the discussion in the assessment concept, self-assessment, as compasses of the process of achieve the excellence certification or the accreditation.

**Keywords:** Assessment; education quality, self-assessment, accreditation.

---

<sup>1</sup> Trabajo de Investigación sobre Modelo Nacional de Evaluación propuesto por la ANEAES

<sup>2</sup> Lic. en Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de Pilar. Especialista en Evaluación Institucional. Universidad Autónoma de Asunción. UAA. Especialista en Administración Educacional. ISB- Máster en Ciencias de la Educación con énfasis en Investigación Científica. UNP. Doctora en Gestión Educacional. Universidad Nacional de Itapúa. UNI

## **INTRODUCCIÓN**

Las instituciones educativas, como instituciones sociales, son susceptibles al cambio, debido a la dinámica social a nivel mundial. Sin embargo, los cambios en los sistemas educativos pierden su razón de ser si no van enmarcados en objetivos de mejora, en un incremento de la calidad educativa, que va conectado inevitablemente a lo que es la evaluación, pues si deseamos medir la calidad de una institución o de un programa educativo, la herramienta básica para hacerlo es la evaluación.

La calidad educativa al interior de las instituciones se podría conceptualizar como el ideal de perfección que se persigue, constituyéndose en la meta que orienta las acciones educativas. Así, entonces situados en este paradigma de lo excelente o lo cualitativo como ideal al que se tiende, la evaluación aparece como recurso o factor que nos ayuda en ese camino hacia la perfección. Por la importancia y relevancia social en la actualidad del tema de la evaluación se desarrolla brevemente este artículo, incluyendo las concepciones actuales y todo el proceso a ser ejecutado para responder al Proceso Nacional de Evaluación propuesto por la ANEAES (Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior)

## **DESARROLLO**

La evaluación se ha posicionado a nivel internacional como una herramienta útil para el mejoramiento de la calidad educativa, ya que proporciona información que permite establecer fortalezas y debilidades que orientan el diseño de políticas y la definición de programas por parte de los directivos, así como también, la elaboración de planes de mejoramiento por parte de las mismas instituciones.

En otras palabras, la finalidad de la evaluación es obtener información confiable que permita tomar decisiones hacia un mejoramiento continuo y progresivo de la calidad de la educación.

## **EL CONCEPTO DE CALIDAD**

El concepto de calidad no es un concepto unívoco, le subyacen ideologías, intereses y valores que ameritan debate y discusión de los protagonistas de la educación y de la sociedad en su conjunto.

Senlle, Andrés, (2005) afirma que la calidad es un camino, no un logro limitado. La institución educativa que lo recorre se distingue especialmente por tener implantado en toda la organización un sistema de mejora continua por el cual se avanza diariamente. La calidad es un espíritu de vida, un cambio de clima, el deseo de hacer las cosas bien, obtener resultados y mejorar permanentemente.

Inherente al concepto de calidad se encuentra la evaluación y no pueden concebirse por separado. Si se busca la equivalencia de "calidad" con "excelente", será necesario establecer niveles en esa calidad y será la evaluación el camino y soporte de la calidad (López, M. 1999). La calidad supondrá, de esta forma, una intencionalidad en la búsqueda de la excelencia, mientras que la evaluación supondrá el soporte de acciones adecuadas para lograr esa excelencia. A partir de ahí tiene su fundamento la Autoevaluación Institucional, que tiene como función primordial certificar los parámetros de calidad en las instituciones educativas.

Para conocer la calidad de un producto es necesario examinar su naturaleza y expresarla en términos que permitan comparación. Por ello los conceptos de calidad y

evaluación están interrelacionados, dado que se evalúa para apreciar la calidad de un objeto, proceso o producto y, al mismo tiempo, la evaluación sirve de base para el mejoramiento de la calidad. La evaluación en el ámbito educativo es muy amplia, abarca desde la evaluación del sistema educativo hasta la de un contenido específico de una clase.

Según De Miguel, (1997); Mateo (2000a) la evaluación de instituciones educativas se plantea sobre la base de cuatro procedimientos agrupados en torno a la evaluación interna y externa de los centros que se describen a continuación:

**Evaluación Interna:** en la que la responsabilidad de la evaluación recae sobre el propio centro educativo. Las estrategias son:

- a.- Procedimientos para estimar la calidad de los resultados (eficacia/ eficiencia)
- b.- Sistemas establecidos para asegurar la calidad en el funcionamiento (mejora)

**Evaluación Externa:** en la que la responsabilidad de la evaluación recae sobre órganos externos al centro. Las estrategias son:

- a.- Control externo o auditoria sobre la adecuación del centro educativo a la normativa vigente.
- b.- Valoración externa de la eficacia del centro educativo en función de los resultados.

La calidad en Educación Superior ha sido largamente debatida, aceptándose de forma general como lo expresa González, Luis (2005) *“un concepto relativo que permite establecer comparaciones en relación a un patrón de referencia real o utópico que se desea lograr”*

En el Paraguay, la calidad de la Educación Superior es certificada por la **ANEAES, (Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior)** en cuya Ley de creación (2072/03) se dice: *“la acreditación es la certificación de la calidad académica de una Institución de Educación Superior o de una de sus carreras de grado o curso de postgrado, basada en un juicio sobre la consistencia entre los objetivos, los recursos y la gestión de una unidad académica”*.

En nuestro país, para el logro de **la Acreditación**, las instituciones de Educación Superior deben pasar por tres etapas muy importantes: La autoevaluación, la evaluación externa y el Informe Final (Acreditación). Para poder iniciar el Proceso, es necesario cumplir con **tres requisitos fundamentales**: el respaldo institucional, el trabajo en equipo y la existencia de una estructura formal que se encargue del aseguramiento de la calidad institucional, ya que iniciar un proceso de autoevaluación con miras a la acreditación, presupone la necesidad de un apoyo inicial de los directivos, quienes tienen la potestad de la toma de decisiones de la participación institucional o no, además se requiere el soporte de un equipo de profesionales que lo lleven a cabo, bajo el asesoramiento de un especialista en el área.

### **CONCEPTO DE AUTOEVALUACIÓN. OBJETIVOS, OBSTÁCULOS Y FASES**

Según la ANEAES ( Agencia Nacional de la Evaluación y Acreditación de la Educación Superior) la evaluación interna o autoevaluación, consiste en la aplicación de procedimientos científicos y técnicos para la valoración de la calidad de los logros de una carrera o programa. Estos procedimientos deben ser realizados por los propios integrantes de la comunidad educativa.

Asimismo; Lemaitre, (2005) expresa que **la “autoevaluación** es un proceso de evaluación mediante el cual una institución o programa, reúne y analiza información sustantiva acerca de si misma, la contrasta con sus propósitos declarados y con un conjunto de criterios previamente definidos y aceptados, con el fin de apoyar la toma de decisiones”.

La autoevaluación, entonces se define como aquella forma específica de evaluación en la que participan directamente los sujetos involucrados en el objeto de la evaluación. Promover la autoevaluación institucional significa impulsar una dimensión más de la cultura institucional, pero ella debe concebirse como un proceso permanente y necesario para el mejoramiento de la calidad educativa. Asimismo se la considera como el fundamento de la toma de decisiones y de los proyectos de fortalecimiento académico.

Según Castillo Arredondo, S.(2003) **los objetivos** que se persiguen al realizar la Autoevaluación en las Instituciones Educativas son: Determinar fortalezas y debilidades de la institución, fomentar la creación de una cultura común y un compromiso con la mejora y facilitar el intercambio de ideas y el desarrollo institucional.

Según la ANEAES **las condiciones básicas** para la autoevaluación son:

- Que exista una sólida motivación interna de los integrantes de la comunidad educativa para participar en el proceso.
- Que cuente con un respaldo institucional traducido en apoyo de las autoridades y de la comunidad educativa, creando un ambiente favorable para el análisis crítico y participativo, apoyo financiero e implementación de propuestas de cambio que resulten de este proceso.
- Que la institución asuma la responsabilidad de apropiarse del proceso de autoevaluación en función de los propósitos y características institucionales, en el marco de las normativas existentes.
- Que la institución utilice los resultados de la autoevaluación en curso para implementar proyectos de mejora articulados al plan estratégico.
- Que la Institución formalice la designación de la Comisión de Autoevaluación y Subcomisiones.
- Que la Comisión de Autoevaluación reciba una capacitación permanente tanto en los procedimientos, como en el manejo de técnicas e instrumentos a ser utilizados en el proceso.

La autoevaluación institucional no está exenta de dificultades, ni resuelve todos los problemas académicos de una carrera de grado. Según Fernández A y et al, (1991) **los principales obstáculos** son: la obsolescencia organizativa, instrumental y operativa; la persistencia de mecanismos arcaicos de poder, incluyendo los estilos de conducción política autoritaria; la indiferencia, la conformidad de la comunidad académica que tiene como único fin la supervivencia.

Entre otros obstáculos, según Rodríguez Alonso, R., 2001 que en numerosas ocasiones terminan por desmotivar a los profesores, se mencionan la escasez de tiempo, el trabajo excesivo, falta de conocimiento en evaluación, escepticismo ante la creación de una estructura nueva, Inseguridad ante los resultados, temor a las reacciones de las autoridades.

## FASES DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

Según la ANEAES, la organización constituye una fase medular de la autoevaluación que comprende los siguientes aspectos:

### PREPARACIÓN DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

Es indispensable que para el proceso de autoevaluación se instalen los espacios necesarios de comunicación y coordinación, para lo cual se sugiere que la institución considere la conformación de una estructura formal de coordinación que oriente e impulse su desarrollo. Esta estructura debe cumplir los siguientes requisitos:

- Contar con un coordinador idóneo, respetado y reconocido.
- Composición amplia del Comité, miembros idóneos y motivados.
- No deben convertirse en protagonistas del cambio, sino ser agentes dinamizadores del proceso.
- Existencia de un respaldo institucionalizado.
- Crear mecanismos para informar y sensibilizar a profesores, estudiantes, directivos y personal administrativo sobre la autoevaluación para la acreditación, así como elaborar el cronograma de actividades para la misma.
- Abrir espacios para que la comunidad académica intercambie opiniones y elabore juicios en común sobre los criterios de calidad establecidos.
- Realizar las actividades de capacitación necesarias.

### DESARROLLO

Terminada la fase de preparación, los responsables de la autoevaluación procederán a analizar los aspectos a evaluar y los criterios e indicadores de calidad, así como la aplicación de los instrumentos, recolección y procesamiento de los datos y análisis de las informaciones obtenidas. Las dimensiones a ser evaluadas atendiendo el Modelo Nacional de Evaluación, en nuestro país son:

**Organización y Gestión:** se refiere a la organización y gestión académica, administrativa y financiera adecuadas para el cumplimiento de los propósitos de la carrera, incluyendo los mecanismos de evaluación correspondientes

**Proyecto Académico:** se refiere a los objetivos y perfil de egreso que deben encontrarse claramente definidos, acorde con la misión institucional y con las necesidades del medio; que cuenta con un plan de estudio que implemente el logro del perfil de egreso propuesto, que cuenta con un proceso sistematizado de evaluación permanente del proceso enseñanza - aprendizaje y promueve las actividades de investigación y de extensión.

**Personas:** La carrera debe contar con las personas que participan del proceso educativo (directivos, docentes, estudiantes, personal de apoyo y administrativo) adecuado en número, dedicación y calificación, que le permitan cumplir eficazmente el conjunto de funciones relacionadas con sus objetivos.

**Recursos e Infraestructura:** La Carrera debe contar con la infraestructura, el equipamiento, los recursos de información y los insumos adecuados para su funcionamiento.

**Resultados e Impacto:** La carrera debe garantizar el cumplimiento de las metas establecidas considerando el proyecto educativo, las demandas del medio y el impacto en la sociedad.

## ELABORACIÓN DE INFORME

Obtenida la información a través de los diferentes instrumentos, se realizará el análisis de cada indicador. Sin embargo, como se trata de emitir un juicio sobre el grado de cumplimiento de cada componente de las dimensiones de calidad, se procederá, con sentido de diagnóstico, al análisis del conjunto de indicadores asociados a cada criterio.

Finalmente, los juicios sobre el cumplimiento de los criterios permitirán hacer una apreciación global sobre la calidad de la Institución. Sobre la base de las conclusiones de la autoevaluación, la Institución debe plasmar sus compromisos en un Plan de mejora.

**El Plan de Mejora**, como instrumento para optimizar la gestión educativa, es un medio para elevar la calidad educativa de una institución o un programa y un compromiso asumido por la institución.

Es importante destacar que para llevar adelante el Proceso de Autoevaluación Institucional, además del Diseño y ejecución de los Planes de Mejora es importante contar con una Planificación sistemática, organizada, viable, asumiendo un compromiso y actuación compartida entre todos los actores educativos de la institución. Cabe resaltar la importancia de un adecuado liderazgo, además de procesos de coordinación sistematizados, con el asesoramiento y seguimiento interno de personas idóneas, especialistas en el área. Dichas condiciones tienen que ver con la necesidad manifiesta de introducir mejoras al interior de la institución, por lo que resulta imprescindible realizar un seguimiento y contar con la predisposición y actitud positiva hacia los cambios de todos los involucrados. De lo contrario, terminaría con un hermoso diseño y ejecución solapada de los planes de mejora.

En síntesis las instituciones educativas tienen que aplicar los procesos de autoevaluación con miras a potenciar procesos de autoconocimiento e intervención sobre aspectos de su organización y funcionamiento con la finalidad de optimizar los resultados educativos y lograr instalar así la gestión de calidad institucional

## CONCLUSIÓN

La calidad constituye un proceso de desarrollo institucional y, por lo tanto, interviene en el mejoramiento de las instituciones, a nivel global, en la formación del profesorado, en el currículo, en el proyecto educativo y en la relación armónica de la comunidad educativa. La calidad institucional puede determinarse a través de la autoevaluación institucional, actividad imprescindible para detectar fortalezas y debilidades. Por ser, la evaluación un proceso fundamental para elevar la calidad en la gestión, es necesaria la implicación de toda la comunidad educativa (directivos, profesores, alumnos, padres, personal administrativo y de apoyo). Para ello, resultará imprescindible establecer una planificación como recurso que sistematice las acciones encaminadas al mejoramiento constante.

Finalmente, cabe resaltar la importancia de los procesos de autoevaluación, porque constituye una estrategia para convertir a las instituciones educativas en unidades básicas de cambio, enfocado hacia la mejora permanente, favoreciendo e impulsando su calidad, a través del trabajo en equipo, compartiendo objetivos comunes, impulsando

una concepción investigativa-evaluativa, creando canales de participación activa de todos los actores educativos y en definitiva favoreciendo la instalación de la cultura evaluativa y por ende una Gestión de calidad.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANEAES, 2004. Lineamientos para la Evaluación y Acreditación de la Educación Superior. Asunción.
- De Miguel Díaz M.( 1997) La evaluación de los centros educativos. Granada. Grupo Editorial Universitario.
- Fernández A. C. Carrión, O. Angeles y J. Landa (1991). La evaluación institucional. Tropiezos y obstáculos. México. 142p
- González, Luis E. 2005. "El impacto del proceso de evaluación y acreditación en las universidades de América Latina". CINDA-IESALC/UNESCO. Boletín IESALC abril.
- Informe del Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe-PREAL, 2001.
- Lemaitre, Torre (2005) Informe de Consultoría Internacional para el Diseño de un Mecanismo de Aseguramiento de la Calidad de Instituciones Formadoras de Docentes. Proyecto de Reforma de la Educación con énfasis en la Educación Media. Asunción. MEC/ BIRF.
- Modelo Nacional de Acreditación de la Educación Superior. (2007) Art. 22. Ley 2072/03.
- Rodríguez Alonso, Rosa Ana, 2001. Instrumentos para la Autoevaluación de Instituciones Educativas. Ediciones Santillana. Santiago de Chile.
- Senlle, Andrés, Gutiérrez Nilda, 2005. Calidad en los servicios educativos. Ediciones Díaz de Santos.