



UNIVERSIDAD NACIONAL DE PILAR FACULTAD DE DERECHO, CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

Carrera de Derecho Acreditada por la ANEAES s/ Sesión N° 40/2012

www.fderecho.edu.py

Palma y Tacuary

info@fderecho.edu.py - fderechounp@gmail.com

0786 - 230.051

Una mirada a la nueva teoría y política ambiental: La Biocracia

Rilsi Pérez Antola

RESUMEN

El presente artículo tiene la finalidad de esbozar ideas esenciales a partir del libro titulado “Un sistema político para la vida digna” parte del concepto introductorio de la biocracia como gobierno de la vida y una forma de respeto a todas las manifestaciones de la vida.

Palabras claves: Sistema social -Biodiversidad -Desarrollo sostenible – movimientos ecologistas

INTRODUCCIÓN

Con beneplácito he recibido un libro (de regalo) que publicara Donaldo Sousa Guevara “*La Biocracia. Un sistema político para la vida digna.*” El autor es Presidente de la Asociación Ecologista Panameña. En realidad, me pareció un tema interesante sobre una nueva teoría que se está gestando, intentando dar una solución política a una situación que está en auge pero que no todos los responsables se encuentran comprometidos y sobre todo, con intenciones de comprometerse con los cambios necesarios para mejorar nuestras condiciones ambientales en el mundo.

Los constantes atropellos a la naturaleza están mostrando los desastres mundiales que cada vez se generan con más fuerzas, y todavía no hemos tomado conciencia de la importancia de que el respeto a “lo Verde” es nuestra única oportunidad para seguir habitando en este mundo.

Para conocer mejor en qué consiste este tema un poco nuevo a nuestros oídos, veamos la definición dada de Biocracia: gobierno de la vida. La Biocracia le da voz a cada una de las criaturas de la tierra, respeta la vida antes que nada en todas sus manifestaciones, es la adaptación del sistema social al sistema de la naturaleza, toma en cuenta no solo a la humanidad sino a todas las especies, este único y simple concepto sirve como primera ley de la ecología sagrada. La Biocracia toma en cuenta los intereses subjetivos y los del grupo, es la base de la paz. Biocracia es igual a gobierno de la Biodiversidad.

La vida de la tierra, nuestra casa, nuestro único hogar, está siendo sometido a un desgaste cada vez mayor, haciendo que los capitalistas, agoten los recursos sin pensar en las generaciones futuras. El desarrollo sostenible no es posible en condiciones donde se han

aumentado las desigualdades sociales, se ha aumentado el poder del dinero, se ha desbastado a la naturaleza consumiendo y agotando sus recursos.

La relación de dependencia que tenemos con la naturaleza, hace que no sea posible seguir de esta manera, el respeto por la vida (Bios), nos compromete a que busquemos una vida en armonía con ella, no al individualismo ni al capitalismo.

El club de Roma de Estados Unidos, presenta un informe sobre los límites del crecimiento, ahí nace la inquietud y surgen multitud de grupos políticos ambientalistas o ecologistas en ese país, los movimientos ecologistas tienen tres principios que respetan: a) conservación y regeneración de los recursos naturales; b) preservación de la vida silvestre y c) el movimiento para reducir la contaminación y mejorar la vida urbana.

El libro "Primavera Silenciosa" de Rachel Carson, en la década del '50, dio la primera llamada de atención sobre la extinción de los animales y plantas como consecuencia de la actividad del hombre y la utilización de ciertos pesticidas en el campo.

Durante los años 50, 60 y 70, ocurrieron varios eventos que avivaron la conciencia medioambiental del daño al entorno causado por el hombre. En 1954, los 23 miembros de la tripulación del buque pesquero Daigo Fukuryū Maru fueron expuestos a un escape radioactivo de una prueba de bomba de hidrógeno en el atolón Bikini. En 1969 hubo un vertido en una excavación petrolífera en el Canal de Santa Bárbara de California. Otros hechos importantes fueron la protesta de Barry Commoner contra los ensayos nucleares, el libro «Silent Spring» (*Primavera Silenciosa*) de Rachel Carson así como "The Population Bomb" (La bomba demográfica) de Paul R. Ehrlich. Todo esto añadió ansiedad sobre el medio ambiente. Además, las fotografías de la Tierra desde el espacio subrayaban que el planeta era pequeño y frágil.

Las grandes ventajas que trajo el movimiento ecologista en la conciencia pública y las ciencias del medioambiente, es justamente que las preocupaciones en los diferentes ámbitos de acción del ambiente han ido incluyendo conceptos como la "sostenibilidad", el agujero de ozono, el cambio climático, la lluvia ácida, y la contaminación genética.

Entusiasmada por conocer más cuando y donde surge este movimiento, busque información sobre el tema, y encontré que **Andana Shiva** (nacida 5 de noviembre de 1952), científica, filósofa y escritora, activista en favor del ecofeminismo, tuvo una participación fundamental para la creación de este nuevo grupo ambientalista.

Shiva nació en Dehradun, Uttaranchal, antiguamente parte del estado indio de Uttar Pradesh. Durante los años 70 participó en el movimiento Chipko, formado principalmente por mujeres que adoptaron la táctica de denuncia ecologista consistente en permanecer abrazadas a los árboles para evitar que fueran talados.

En 1982 creó la Fundación para la Investigación Científica, Tecnológica y Ecológica, la cual cuenta entre sus iniciativas el impulso y difusión de la agricultura ecológica (programa Navdanya), el estudio y mantenimiento de la biodiversidad (Universidad de las semillas, Colegio Internacional para la Vida Sostenible), fomentar el compromiso de las mujeres con

el movimiento ecologista (Mujeres Diversas por la Diversidad), o la regeneración del sentimiento democrático (Movimiento Democracia Viva).

En 1993, en reconocimiento a su dedicación a los movimientos alternativos y "... por situar a la mujer y a la ecología en el corazón del discurso moderno sobre el desarrollo", recibió el Right Livelihood Award, también conocido como el Premio Nobel Alternativo. Otros premios que ha recibido son el Global 500 de 1993 del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (UNEP) y el premio internacional del Día de la Tierra, también de las Naciones Unidas.

Actualmente es una líder del Foro Internacional sobre la Globalización, así como un miembro destacado del movimiento antiglobalización. En su libro reciente *Manifiesto por una democracia de la tierra* ha propuesto el concepto y la causa de la democracia de la tierra como alternativa al capitalismo.

La **democracia de la tierra** es un concepto introducido por la activista ecologista hindú Vandana Shiva como propuesta política de una sociedad basada en la justicia social, la democracia descentralizada y la sustentabilidad ambiental.

Como alternativa a este orden de cosas impuesto esta científica propone:

1. Democracia ecológica frente al saqueo centrado en el interés privado
2. Valor en sí mismo de todas las especies y personas, en lugar de valor de acuerdo con la posibilidad de ganancia privada
3. Diversidad en la naturaleza y la Cultura en lugar de homogenización y destrucción de culturas y ecosistemas efectuada por el capitalismo globalizado
4. Derecho natural a la sostenibilidad de los miembros de la comunidad de la tierra en vez del límite y enclaustramiento de los bienes de subsistencia básica por parte de la razón capitalista de ganancia privada
5. La economía de la tierra se basa en la democracia económica y la economía viviente que posibilite la diversidad, la sostenibilidad y la pluralidad y no en los monopolios económicos transnacionales y las burocracias transnacionales.
6. Las economías vivientes se construyen en economías locales en las que se deciden necesidades locales
7. Democracias vivas basadas en la inclusión y la diversidad con las decisiones hechas a nivel local en las comunidades y la delegación para arriba solo con la aprobación desde abajo
8. Conocimiento vivo hecho por las comunidades en contacto con sus necesidades. Ninguna persona o corporación podrá apropiarse o monopolizar la cultura construida colectivamente.

9. Balance entre derechos y responsabilidades o la situación de decisión por parte de los que van a ser directamente afectados.

10. Globalizar la paz, el cuidado y la compasión en vez de la lógica de competencia y del conflicto.

Como verá el lector, el movimiento ambientalista no es nuevo, ni nació de casualidad, sino con una base científica, donde se demostró la necesidad de interactuar con las demás ciencias para prevenir las posteriores contaminaciones o deterioros que podrían surgir.

Prosiguiendo con la lectura de mi libro, encontré la relación de lo político y lo social, la manera en que una acción influye sobre la otra, una gestión puede intervenir en toda una población para bien o para mal, así es que el autor también destaca esta importancia política y los sistemas de gobiernos que son establecidos por un pueblo.

Explica el autor del libro que *“el sistema democrático no es el apropiado para dirigir el pueblo, porque la democracia sea el sistema más justo al cual puede aspirar el ser humano, tiene una falla participativa, que condiciona las posibilidades de participar en las decisiones del Estado”*

“La historia de las doctrinas políticas, demuestra que, todos los sistemas políticos, responden a intereses definidos y por lo tanto a motivaciones psíquicas que determinan la conducta de los individuos y la sociedad en cada momento histórico”

“La biocracia, profundiza y responde a los planteamientos del ecologismo en forma integral, para la misma, el sistema político, el ordenamiento de la sociedad en su conjunto, la ciencia y el conocimiento en general, así como todas las actividades que realizamos deben responder a la vida, por lo tanto, es necesario la instauración del sistema que otorga la mayor fuerza política posible a la ciencia y el conocimiento en función de la vida digna, adoptando la Bioética como soporte moral del sistema”

Atendiendo esta teoría donde se promueve el conocimiento como fundamento de poder, sobre todo el conocimiento científico, pero limitado por la bioética, con el fin de dar un impulso al respeto a todo ser viviente, y donde todas las profesiones y ciencias deben considerar al planeta y a la naturaleza como algo integral. La participación de los ciudadanos comprometidos con nuestra “casa grande” debe ser formal y seria, ya que si todos contribuimos a mejorar desde nuestro sistema político, y que sobre todo éste sea responsable con el medio ambiente, una parte pequeña pero considerable en el todo estaremos haciendo por nuestro futuro.

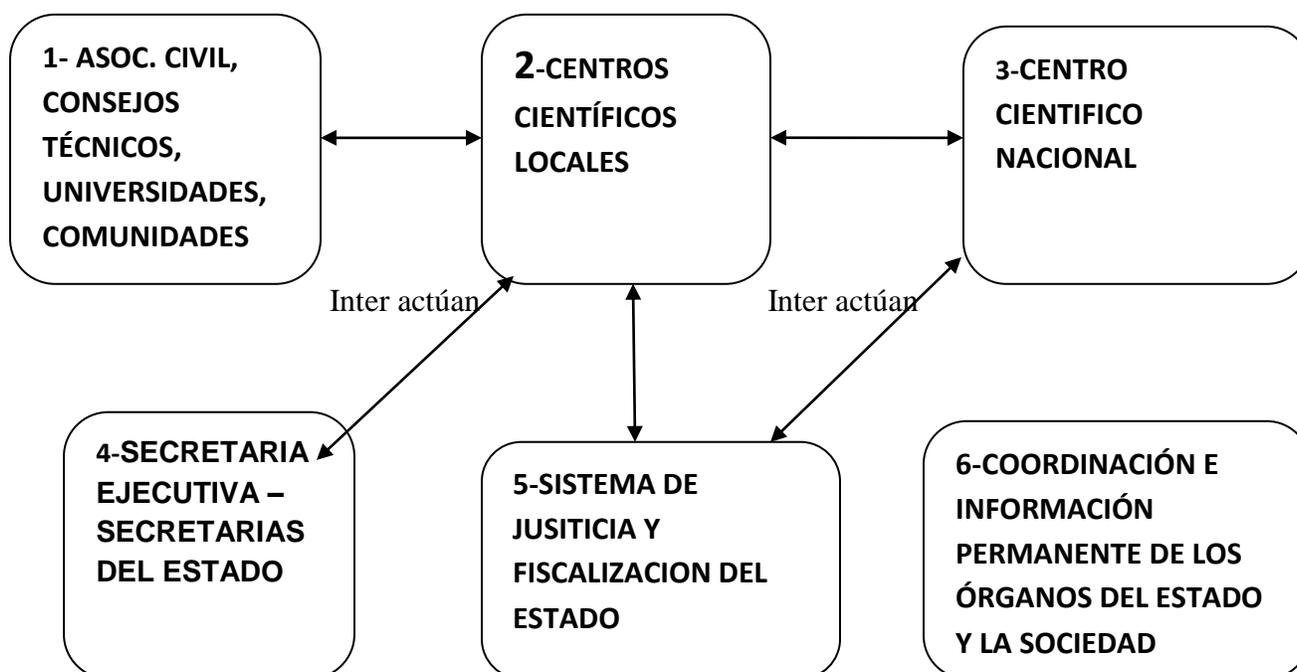
El autor hace una crítica al sistema de gobierno democrático, argumentando que *“...tiene una falla sistémica, porque otorga el poder a los que gobiernan, mediante la elección de individuos y grupos políticos limitados, para que ejerzan el poder soberano sobre todos los actores del Estado, a los cuales se delega la voluntad de decidir en forma discrecional*

sobre los asuntos del Estado, además para lograr este poder, es necesario tener disponibilidad económica, por lo tanto el sistema es básicamente excluyente...”

“... Lo anterior demuestra claramente, que es totalmente falso que la democracia sea el sistema más justo al cual puede aspirar un ser humano, sobretodo por su falla participativa, que condiciona las posibilidades de participar en las decisiones del Estado...el sistema así diseñado, dentro de la actual situación crítica, no permite que se logre otorgar la fuerza política a la ciencia y al conocimiento en función a la vida digna, con todas las graves consecuencias que ello comporta para la sociedad, el ser humano y su dimensión ambiental, generando pobreza y deterioro de la calidad de vida a todos los niveles...”

Tras esta manifestación, me quedé pensando ¿Qué gobierno sería el más acertado entonces para los países del mundo? Si para nosotros (pueblo paraguayo) luchamos por una democracia participativa, donde pensamos que todos los actores de la sociedad están insertos en la toma de decisiones, donde yo Juan Pueblo tengo voz y voto en las elecciones, donde la economía busca la manera en que la riqueza sea distribuida en forma equitativa, donde la educación se basa en valores, donde existe respeto por el disenso, y seguía mi lista de formulas positivas, pero la duda estaba plantada.

Al proseguir mi lectura, me di cuenta que los cambios ambientales producidos en estos años, no iban de la mano con la política ambiental que se da en la mayoría de los gobiernos del mundo, y el autor utilizando una frase repetitiva “...salto de calidad histórico...” propone un sistema político donde la ciencia y el conocimiento, tenga un lugar preponderante en la toma de decisiones y sobre todo la organización del Estado Biocrático se estructure de la siguiente manera:



Conclusión

A través de esta propuesta hecha por el autor no pretende implantar a raja tabla, sino expresa que *“...el sistema biocrático no aspira ser absoluto y completo, solo hemos expresado algunos de los elementos generales, sin considerar que los nombres y funciones otorgados a sus órganos sean definitivos, pero podemos concluir que el mismo elimina el poder discrecional de los poderes del Estado, y su actual estructura es reducida a los principios biocráticos, eliminando la actual concepción de los partidos políticos, legisladores, etc....”*

¿Se podrá establecer este sistema político en los gobiernos actuales?

¿Qué factibilidad tendría esta estructura organizacional que plantea, en que los técnicos y científicos sean los que dirijan la vida social, política, económica, o jurídica de un pueblo?

¿O será que este gobierno dirigido por los científicos se considerará un gobierno elitista?

Bibliografía base

Dr. Donaldo Sousa Guevara Presidente. Asociación Ecologista Panameña Asesor. Consejo Técnico Nacional de Agricultura
El libro que usé se llama "la Biocracia" Un sistema político para la vida digna . Cutural, Portobelo- biblioteca de Autores Panameños. 2008- segunda Edición revisada-

Webgrafía

<http://respiraciones.blogspot.com/2006/09/ecologa-sagrada-biocracia-y-paz.html>

<http://burbujamagica.galeon.com/productos1134667.html>

http://www.verdesypobres.org/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=29

<http://gerentedemediado.blogspot.com/2009/08/neologismos-incomodos-biopoder-y.html>

http://es.wikipedia.org/wiki/Vandana_Shiva

<http://www.rebellion.org/autores.php?id=43>

<http://www.ecoport.net/content/view/full/61480>